

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. - LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE SÃO CARLOS

Endereço: Rua José Bonifácio, nº 888 – Núcleo Residencial Silvio Vilari

Data da instalação: 16/09/1994

2. – DATA E HORÁRIO:

09/02/2011 - início: 10h, encerramento: 17h30

3. PRESENTES:

3.1 – CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 – JUÍZA TITULAR: Dra. Laura Bittencourt Hinz

3.3 - JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Paulo Henrique Coiado Martinêz

3.2 - SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Raquel Garcia Ribeiro de Arruda, Ayrton Rocha, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.3 - SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Rodrigo Garcia Carniel, Julio Cesar Petrucelli e Adilson Antonio Miranda.

4. – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância

Juíza Titular: Dra. Laura Bittencourt Hinz - a partir de: 08/06/2009

Juiz Substituto: Dr. Paulo Henrique Coiado Martinêz de 07 a 13/02/2011

Juiz Auxiliar do Fórum (fixo): Dr. Renato da Fonseca Janon, que se encontra em férias

Diretor : cargo vago

Substituto do Diretor: Rodrigo Garcia Carniel – desde 16/12/2010

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Maria Teresa de Oliveira Santos	11 a 13/06	12/05 a 10/06
Alexandre Klimas	26 a 27/08	08 a 09/09
Taciana Orlovicin Gonçalves Pita	15 a 17/10	15/09 a 14/10

4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

NOME DO SERVIDOR	FUNÇÃO	LOTAÇÃO	HORÁRIO (2)
1. Adilson Antonio Miranda	FC-04	16/09/94	10h às 18h
2. Alexandra Cristina Ferreira	FC-02	03/11/05	9h às 18h
3. Ana Maria da Cruz Seabra (REQ.)	FC-02	30/06/08	7h30 às 15h
4. Cesar Torres Seisdodos (REQ.)	FC-01	12/08/09	9h às 18h
5. Christianne Rodrigues D. Monaco	FC-03	17/07/06	8h30 às 17h
6. Claudia Cristina Granja (REQ.)	FC-01	06/08/09	11h30 às 19h
7. Darlene H. Ap. M. Rodrigues	FC-04	06/06/97	10h30 às 18h
8. Eduardo Borges Lourenço	FC-02	08/07/05	10h às 18h
9. Elekmilton Hienes Cardoso	FC-04	06/06/97	9h30 às 17h30
10. Julio Cesar Petrucelli (1)	FC-04	12/02/99	12h às 19h
11. Lys Petroni Galli	FC-02	11/06/01	07h30 às 16h
12. Maria Eleonora F. de Moraes Leal	FC-04	14/11/05	11h às 19h
13. Ronald de Carvalho Fumagali	FC-02	08/01/01	8h às 15h30
14. Solange Fatima A. de G. Hortenci	FC-02	06/06/97	8h15 às 16h
15. Tadeu de Andrade Amorim	-	09/02/11	12h às 19h
16. Valdenir Aparecido Turci (REQ.)	FC-02	16/09/94	12h às 19h
17. Flavia Barros Giacomini	-	31/08/10	8h às 15h30
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			13
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			04
DELTA ATUAL (3)			17

Obs.: (1) o servidor Julio Cesar Petrucelli não é contado (Assist. Juiz Substituto)

(2) horário informado pelo servidor substituto do Diretor de Secretaria

(3) os servidores Tadeu de Andrade Amorim e Rodrigo Garcia Carniel (Substituto do Diretor) ficarão lotados na Vara até 11/02/2011, após o que, irão se remover para o Gabinete do Desembargador Luiz José Dezena da Silva e para a Vara do Trabalho de Mogi Guaçu, respectivamente.

4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Ana Maria da Cruz Seabra	Própria saúde	11

Darlene Helvecia Aparecida Maragno Rodrigues	Própria saúde	09
Julio Cesar Petrucelli	Própria saúde	02
Lys Petroni Galli	Própria saúde e familiar	10
Maria Eleonora Ferreira de Moraes Leal	Própria saúde	15
Ronald de Carvalho Fumagali	Própria saúde	17
Solange Fatima Alves de Godoy Hortenci	familiar	01

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos, para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1528/10	2063/07	14/05/10
2597/10	721/10	22/09/10
2885/10	1530/07	21/10/10
2899/10	458/95	22/10/10
3040/10	795/09	12/11/10

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
462/2010	1319/08	05/10/10
468/2010	335/10	05/10/10
469/2010	383/10	05/10/10
470/2010	543/10	05/10/10

472/2010	791/10	05/10/10
473/2010	85/10	05/10/10

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente. O substituto do Diretor da Vara do Trabalho informou que, em correspondência eletrônica enviada à Corregedoria Regional em 08/01/2011, formulou consulta sobre a possibilidade de arquivamento apenas de cópia digitalizada dos expedientes, tendo obtido, como resposta, a existência de processo administrativo sobre a matéria (nº 000005-53.2010.5.15.0899-Cons). Nesta oportunidade, o Corregedor anuiu à proposta de manutenção dos arquivos apenas digitalmente, e determinou a observância da recomendação constante do item “17.7”.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 - ANO DE 2010: dias úteis 230 – sessões 202

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h (2)	02	370	15 min
URS	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h (2)	05	532	15 min
URO	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h (2)	05	929	15 min
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h (2)	02	350	15 min
JULGAMENTOS (3)	-	-	-	460	-
OUTRAS (1)	-	-	-	739 (1)	15 min

(1) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução. Não há pauta fixa, pois a designação é feita conforme a demanda

(2) em algumas 4ªf há audiências também das 9h às 11h

(3) não são designadas audiências de julgamento

7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 08/02/2011) - sessões: 13

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	16/05/2011	126	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h (2)	02	144	15 min
URS	25/04/2011	124	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h	05	167	15 min
URO	04/05/2011	245	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h	05	171	15 min
INSTRUÇÕES	12/04/2011	450	2ª a 5ª	3ªf e 5ªf: 9h às 11h 2ªf e 4ªf : 13h às 16h	02	68	15 min
JULGAMENTOS (3)	-	-	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO (1)	12/04/2011	-	-	-	-	32	15 min

(1) Não há pauta fixa, pois a designação é feita conforme a demanda

(2) em algumas 4ªf há audiências também das 9h às 11h

(3) não são designadas audiências de julgamento.

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 07/02/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

0000217-91.2011.5.15.0106-RTOrd	0000214-39.2011.5.15.0106-RTOrd
0000216-09.2011.5.15.0106-RTOrd	0000215-24.2011.5.15.0106-RTOrd
0000218-76.2011.5.15.0106-RTOrd	0000211-84.2011.5.15.0106-RTOrd
0000213-54.2011.5.15.0106-RTOrd	0000207-47.2011.5.15.0106-RTOrd
0000210-02.2011.5.15.0106-RTSum	
0000209-17.2011.5.15.0106-RTOrd	
0000212-69.2011.5.15.0106-RTSum	
0000208-32.2011.5.15.0106-RTOrd	

8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 letra “c”:, verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6 letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
1.047	1.231	1.464	19%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	2.175	1.297	59,6%
2009	2.486	1.424	57,3%
2010	1.931	972	50,3%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) fase de conhecimento:

sentenças proferidas: 559

recurso ordinário interposto: 421

índice: 75,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 108

agravos de petição interpostos: 43

índice: 39,8%

9.3.2 – INTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 559

embargos declaratórios: 96

índice: 17,2%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

embargos declaratórios: 0

10 - PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	223	4.193	2.196	2.432	110,75%
2009	231	214	3.950	2.486	2.302	92,60%
2010	230	202	3.359	1.931	1.698	87,93%

11 - PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 16

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	3645					
1996	384					
1999	703					
2002	1676					
2003	140					
2005	1631					
2006	1242	1576				
2008	2067					
2009	2413					
2010	2059	1800	1973	2057	2103	32

12 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 88

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	89	3618	1040	1525		
1996	742	1951	1802			
1997	102	1397	1142	60	654	300
1998	1535					
1999	1436	703				
2000	408	1048				
2001	1686	1492				
2002	1676					
2003	311	140	1117	1001	364	
2004	1639	1581	850			
2005	1042	592	1631	1621	2654	1973
2005	2676	1334	1744			
2006	1753	1783	1093	1828	1242	1576
2006	1761					
2007	1185	2213	345			

2008	1723	2067	1516	1783		
2009	61	742	302	1385	170	582
2009	1868	2024	2413	2402		
2010	802	2059	1800	1973	2057	2103
2010	853	32	90	1395	891	568
2011	207	205	206	211	215	214
2011	208	212	209	210	213	218
2011	216	217				

13 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 08/02/2010 e 08/02/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	108,49	83,48
Para audiência de instrução	4,49	0
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	4,00	12,20
Para 1ª sessão de julgamento	55,30	50,73
Para juntada da sentença	0	0
Para intimação	38,39	25,08
Líquido para sentença	172,29	146,40
Global	210,68	171,48
Total de processos listados	69	40

Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 08/02/2010 e 08/02/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	113,97	74,09
Para audiência de instrução	24,38	10,33
Para nomeação de perito	74,70	0
Para entrega do laudo pericial	335,09	230,33
Para encerramento da instrução	112,77	32,82
Para 1ª sessão de julgamento	115,42	87,36
Para juntada da sentença	23,45	7,16
Para intimação	29,18	28,58
Líquido para sentença	484,98	223,42
Global	514,16	252,00
Total de processos listados	411	89

13.2 – fase de execução:

Para início da liquidação	25,24
Para apresentação de cálculos	119,52
Para homologação do cálculo	309,00
Para entrega do Mandado ao Oficial	54,24
Para citação	18,85
Para realização da penhora	103,42
Global	630,21
Total de processos listados	33

14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO em 31/12/2010 2006/2007/2008
210	155	55

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
36	36	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL em 31/05/2010	JULGADOS	SALDO em 31/12/2010
67	54	13

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.487	2.510	0,83
FISCAIS	179	148	0,91
TOTAL	2.666	2.658	0,83

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA:

A Vara do Trabalho utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Acessado o sistema Bacen-Jud, verificou-se que não havia pendência.

**16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA
REALIZADA EM 30/03/2010:**

Cumpridas parcialmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

17.7 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, guias de retiradas e mandados;

17.8 - designação de data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.9 – que sejam expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

17.10 – atentar à correspondência correta entre a tramitação no SAP1 e o procedimento a ser realizado, pois o relatório expedido para os processos que estão com andamento “PCD – Ofício” consignou feitos pendentes de expedição de ofícios e consulta aos convênios (RENAJUD/INFOJUD/BACEN), quando não deveria conter estes últimos, a serem tramitados como “PEN – OUTRAS PROVIDÊNCIAS”.

17.11 - Em razão do constatado no relatório referente a processos que se encontram com andamento “RCM – REMESSA À CENTRAL DE MANDADOS”, recomenda-se que seja feita a tramitação apenas no momento da efetiva entrega das diligências à Central, evitando-se a demora verificada, por amostragem, no processo nº 853/2010.

18 - DETERMINAÇÕES:

18.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, no prazo de 90 (noventa) dias, para regularização dos serviços, em especial vencimento de prazos e outras providências; petições pendentes de despacho; cálculos; expedição de certidões; revisão para remessa ao TRT; apensamento/juntada de processos, assim como autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 01/03.

18.2 - Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

- 1185/2007: cumprimento da decisão às fls. 348/349, com a expedição do alvará;

- 61/2009: cumprimento integral da decisão às fls. 246/247, com expedição do alvará;

- 311/2003: cumprimento da decisão às fls. 847/849 e entrega do alvará;
- 1753/2006: nos termos do despacho à fl. 348, entrega do alvará e atualização do andamento no SAP1;
- 742/2009: nos termos da decisão às fls. 306/307; entrega do alvará e atualização do andamento no SAP1;
- 302/2009: nos termos da decisão às fls. 227/228; entrega do alvará e atualização do andamento no SAP1;
- 1385/ 2009: conforme despacho à fl. 512;
- 802/2010: nos termos da ata de audiência às fls. 46/47, em face da apresentação do laudo pericial (fls. 138/145);
- 1042/2005: conforme o despacho à fl. 162;
- 592/2005: cumprimento da parte final do despacho à fl. 411; apreciação do expediente (guia de retirada e comprovante de levantamento em favor do reclamante) protocolado sob nº 2552 e atualização do andamento no SAP1;
- 1783/2008: nos termos do despacho à fl. 157;
- 1686/2001: nos termos do despacho à fl. 783;
- 1535/1998: seja dado integral cumprimento do despacho à fl. 233, em face do quanto já determinado no item “7.6” da correição anterior (7.6. *que no processo nº 1535/1998 , seja dado imediato cumprimento ao 2º parágrafo do despacho exarado às fls. 228 (vide item 7.9.9, da Ata da Correição de 2009)*);
- 2024/2009: nos termos do despacho à fl. 28 e do vencimento de prazo à fl. 29-verso;
- 2676/2005: nos termos do despacho à fl. 584;
- 891/2010: em face das razões finais protocoladas sob nº 1085, em 17/01/2011;
- 1395/2010: em face das razões finais protocoladas sob nº 2215, de 28/01/2011 e 2768, de 03/02/2011;
- 90/2010: em face do laudo pericial protocolado sob nº 211, de 07/01/2011;

- 1516/2008: em face do laudo pericial protocolado sob nº 3335, de 07/02/2011;
- 2402/2009: em face do despacho à fl. 74 e da petição protocolada sob nº 1072, de 17/01/2011;
- 1334/2005: em face do despacho à fl. 607 e dos laudos periciais às fls. 618/629 e 647/658;
- 300/1997: para cumprimento do despacho à fl. 1732, de 30/11/2010;
- 850/2004: para integral cumprimento do despacho à fl. 100, atentando ao valor depositado à fl. 69 e à desistência homologada à fl. 77;
- 1723/2008: para sanear o feito, tendo em vista que a fl. 141, contendo conclusão e despacho, não pertence a esses autos;
- 1117/2003;
- 1525/1995;
- 1142/1997;
- 60/1997;
- 654/1997.

18. 3 - Que sejam cobradas imediatamente todas as cargas às partes e peritos vencidas, com o prazo de devolução em 24 (vinte e quatro) horas;

18.4 - Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;

18.5 – As 197 (cento e noventa e sete) diligências pendentes de remessa à Central de Mandados, com data mais antiga de 11/01/2011, deverão ser encaminhadas àquele local em lotes de 60 (sessenta) documentos, incluindo-se nestes os documentos novos;

18.6 - Expedição imediata das guias de retirada e alvarás pendentes, nesta data, de confecção.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional atendeu, em 08/02/2011, os advogados:

- Dr. Edgar Francisco Nori – OAB nº 63.522, que relatou incidente ocorrido em audiência na 2ª Vara do Trabalho, sendo recomendado que o mesmo comparecesse no dia seguinte (09/02), quando seria feita a correição na referida Vara, oportunidade em que poderia ser analisado o fato, juntamente com o Juiz envolvido. O Magistrado mencionado permaneceu no Fórum das 10h até às 11h30, no dia 09/02, sendo que o advogado compareceu somente às 16h, justificando que, por compromissos de serviço não pôde comparecer no período da manhã. O Corregedor relatou a conversa que teve com o Magistrado no período matutino, deixando para que o i. causídico entre em contato com a Corregedoria, se entender necessário que haja prosseguimento em relação ao incidente relatado.

- Dr. Djalma Costa, OAB nº 108.154, que relatou ocorrência quanto à notificação de sentença, disponibilizada na internet, relativa ao processo nº 1385/2009. Analisados os autos, verificou-se, à fl. 512, que a Juíza Titular já analisou o incidente, restituindo o prazo para a interposição de recurso pela parte.

Em 09/02/2011, foi atendido pelo Corregedor o advogado do Sindicato dos Trabalhadores na Construção Civil de Araraquara, Dr. Claudemir Aparecido Vasilceac, OAB nº 222.718, que relatou incidentes havidos nos processos 1899/2010, da 1ª Vara do Trabalho, e 568/2010, da 2ª Vara, quanto à demora na remessa do mandado de arresto à Central de Mandados e do tempo de quatro dias para cumprimento desse arresto. Solicitou urgência no cumprimento do pedido de penhora no rosto dos autos do processo 1899/2010, oriundo da 3ª Vara do Trabalho de Araraquara, remetido no dia de ontem, por via eletrônica. Na oportunidade, o Corregedor determinou o prosseguimento com urgência dos feitos, com as cautelas necessárias nas duas Varas do Trabalho, prestando informações quanto ao noticiado, envolvendo a Central de Mandados. Determinou, ainda, que seja dada ciência à MMª Juíza da 1ª Vara do Trabalho, pela Secretaria da Corregedoria Regional.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1 – O Corregedor destaca e elogia o atendimento prestado pela Corporação da Polícia Militar, em especial os Soldados Cortez, Aparecido e Oliveira, assim como o Cabo Sabino durante sua estadia nos serviços correicionais no Fórum Trabalhista, devendo a Secretaria da Corregedoria expedir ofício de agradecimento;

20.2 – O Diretor de Secretaria informou que há várias execuções coletivas em trâmite na Vara do Trabalho e destacou o processo nº 218/2001, em que reúnem-se 169 (cento e sessenta e nove) execuções.

21 – REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Requeru empenho para a ampliação do gabinete da Juíza, pedido que se encontra em trâmite no Tribunal há, aproximadamente, um ano.

22 - ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 87,93% e à Meta 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 4%. Igualmente destaca o Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 50,3%.

23 - ENCERRAMENTO:

Às 17h30, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.